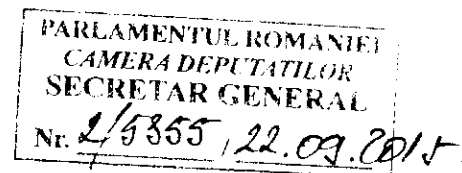




DEPARTAMENTUL PENTRU  
RELAȚIA CU PARLAMENTUL



București, 21.09.2015  
Nr. 8143/DRP

**STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,**

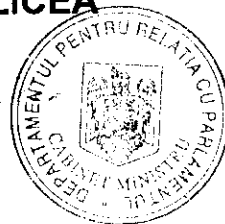
Vă transmitem, alăturat, în original, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 14 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Camerei Deputaților, aprobate în ședința Executivului din data de 16.09.2015.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

**MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL**

**EUGEN NICOLICEA**



**DOMNULUI CRISTIAN ADRIAN PANCIU**

**SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU

14520  
16.09.2015

**STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,**

În ședința din data de 16.09.2015, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 14 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbaterea Camerei Deputaților, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

Cu stimă,

**VICTOR PONTA**

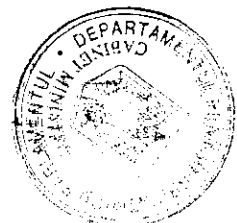
**Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea  
Președintele Camerei Deputaților**



GUVERNUL ROMÂNIEI

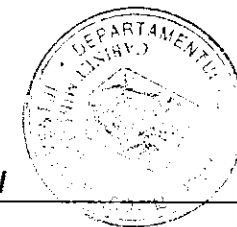
## **PUNCTE DE VEDERE**

**cu privire la unele inițiative legislative parlamentare,  
aflate în procedură parlamentară la Camera Deputaților**



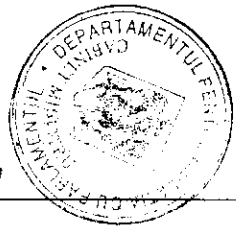


Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
1.	<p><b>Proiect de lege pentru modificarea Legii apiculturii nr. 383/2013</b></p> <p><b>B31/2015</b> <b>Plx 459/2015</b></p> <p>Bumbu Octavian-Liviu - senator UNPR; Arsene Ionel - deputat PSD; Balan Ioan - deputat PNL; Dîrzu Ioan - deputat PSD; Ghiveciu Marian - deputat PSD; Harbuz Liviu - deputat PSD; Kelemen Atilla Béla-Ladislau - deputat UDMR; Marcoci Vlad - deputat PSD; Melinte Ion - deputat PSD; Mîrza Gavril - deputat PSD; Munteanu Ioan - deputat PSD; Stan Ioan - deputat PSD; Steriu Valeriu-Andrei - deputat UNPR</p>	<p>Proiectul de lege are ca obiect de reglementare modificarea Legii nr. 383/2013, propunându-se, în principal, următoarele:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- eliminarea sintagmei „în scopul protejării albinelor” din cadrul art. 1 alin. (1) al legii;</li> <li>- actualizarea denumirii Agenției Naționale pentru Zootehnie;</li> <li>- majorarea limitelor de amendă pentru nedeținerea carnetului de stupină, de la 25-50 de lei la 50-70 de lei;</li> <li>- micșorarea limitelor de amendă pentru necompletarea carnetului de stupină, de la 50-75 lei la 25-50 lei.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•MADR</li> </ul>	<p><u>sustine proiectul de lege cu propuneri</u></p>	<p>Potrivit art. 8 alin. (2) din <i>Legea nr. 139/2014 privind unele măsuri pentru reorganizarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, precum și a unor structuri aflate în subordinea acestuia, cu modificările ulterioare</i>, se înființează Agenția Națională pentru Zootehnie „Prof. Dr. G.K. Constantinescu” prin preluarea activității și a personalului Agenției Naționale pentru Ameliorare și Reproducție în Zootehnie “Prof. Dr. G.K. Constantinescu”. În acest sens, este necesar a se folosi denumirea corectă a agenției.</p> <p>Totodată, din punctul de vedere al tehnicii legislative, având în vedere că s-a modificat autoritatea la care se face trimitere, este necesară inserarea unei norme separate care să prevadă înlocuirea de drept în toate situațiile ce se regăsesc în text cu noua autoritate.</p> <p>În ceea ce privește <b>pct. 4</b> din proiectul de lege, referitor la</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>modificarea cuantumului amenzilor prevăzute la art. 18 alin. (1) lit. a) și b) din lege, menționăm că este necesar să fie avute în vedere prevederile art. 4 alin. (1) din <i>Ordonanța Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, cu modificările și completările ulterioare</i>, potrivit cărora „Dispozițiile din actele normative prin care se stabilesc și se sancționează contravențiile intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării, iar în cazul hotărârilor consiliilor locale sau județene, punerea în aplicare se face și cu respectarea condițiilor prevăzute la art. 50 alin. (2) din <i>Legea administrației publice locale nr. 215/2001</i>”.</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
2.	<p><b>Proiect de lege pentru modificarea și completarea Legii nr.289/2002 privind perdelele forestiere de protecție</b></p> <p><b>B 203/2014</b> <b>Plx. 176/2015</b></p> <p>Grigoraș Viorel - senator PNL; Hașotti Puiu - senator PNL; Ichim Paul - senator PNL; Luchian Dragoș - senator PNL; Motoc Octavian - senator PNL; Nasta Nicolae - senator PNL; Nicoară Marius-Petre - senator PNL; Popa Ion - senator PNL; Tomoiagă Ștefan-Liviu - senator PNL; Tudor Doina-Anca - senator PNL</p>	<p>Proiectul de lege vizează amendarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție, republicată, și completările ulterioare, în sensul:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- redefinirii perdelelor de protecție ca bunuri de interes strategic național și local;</li> <li>- modificării amplasamentului cordoanelor forestiere;</li> <li>- reglementării înființării perdelelor forestiere de protecție a terenurilor agricole și în subdiviziunile din Câmpia Română, precum și în Podișul Moldovei, Podișul Getic, Podișul Mehedinți, Podișul Târnavelor și Podișul Dobrogei, zone afectate frecvent de viscole, sau de inundații excesive și alunecări dezastruoase de teren, amplasarea perdelelor de protecție urmând a se face cu prioritate pe terenurile situate în zonele cele mai aride sau afectate de inundații și viscole;</li> <li>- abilitarea Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice (în prezent, având titulatura de Ministerul</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>MMAP</b></li> </ul>	<p><u>sustine</u> <u>proiectul de</u> <u>lege cu</u> <u>propuneri și</u> <u>observații</u></p>	<p>Considerăm necesară însușirea observațiilor și propunerilor comunicate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor prin adresa nr. 47/GLG/04.08.2015 (anexată).</p>

Anexă la adresa DPSG nr. 1452/16.09.2015



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		<p>Mediului, Apelor și Pădurilor) de a aloca în fiecare an fondurile necesare realizării perdelelor forestiere de protecție a terenurilor agricole pentru prevenirea și combaterea fenomenului de secetă și a deșertificării, respectiv de a redacta un raport anual privind activitățile de realizare a perdelelor forestiere de protecție terenurilor agricole, raport ce va fi prezentat comisiilor de specialitate din cele două Camere ale Parlamentului.</p>			

Anexa la pag. 2 din tabelul CD

TLX. 170/2015  
B 203/2014  
Nesecret

Si 21  
201



(B.203/2014, Plx.176/2015) (2 pag.)  
MINISTERUL MEDIULUI,  
APELOR ȘI PĂDURILOR

Nr. 7552 /D.R.P.  
Data 06.08.2015

Cabinet Ministru

Nr. înreg: 47 /GLG/06.08.2015

Către: Guvernul României - Departamentul pentru relația cu Parlamentul

În atenția: Domnului Ministru Eugen Nicolicea

Referitor la: adresa nr. 3586 A/DRP/14.07.2015

Stimate Domnule Ministru,

Referitor la adresa dumneavoastră nr. 3586 A/DRP/14.07.2015, prin care transmiteți, spre analiză, forma adoptată de Senat a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 289/2002 privind perdelele forestiere de protecție (Bp. 203/2014, Plx.176/2015), vă comunicăm faptul că Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor susține propunerea legislativă cu următoarele observații:

1. Renunțarea la propunerea de modificare a art. 3 alin. (1) întrucât introducerea cuvântului "strategic" în sintagma "bunuri de interes național și local" din legea actuală conduce la imprecizie și neclaritate a textului în condițiile în care nu este precizată în lege delimitarea de la ce nivel un bun de interes național și local devine strategic.
2. La pct. 2 - nu suntem de acord cu modificările propuse deoarece amplasarea și lățimea cordoanelor forestiere prevăzute în legea actuală au rezultat în urma unor studii tehnologice complexe, urmărindu-se evitarea scoaterii din circuitul agricol a unor suprafețe inutile și totodată realizarea efectului protectiv maxim al perdelelor cu evitarea unui efort financiar inutil. Menționăm că dimensionarea și amplasarea perdelelor forestiere de protecție, precum și speciile forestiere recomandate sunt prevăzute în "Îndrumările tehnice silvice pentru înființarea, îngrijirea și conducerea vegetației forestiere din perdelele forestiere de protecție aprobate prin Ordinul ministrului agriculturii, alimentației și pădurilor nr. 636/2002. Totodată, prin completarea textului cu "drumuri naționale și locale" se omit drumurile de interes județean, așa cum sunt clasificate în art. 5 din Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Eliminarea completării propuse va conduce la evitarea omisiunii respective.
3. La pct. 3 - nu susținem completările propuse pentru art. 6 alin. (1) referitoare la viscole, inundații excesive și alunecări dezastruoase de teren. Menționăm că alin. (1) al art. 6 se referă la perdelele forestiere de protecție a terenurilor agricole care, având pante relativ mici, nu sunt afectate de alunecări de teren și nici viscoalele nu le afectează negativ,





deoarece iarna nu se realizează culturi agricole. Nici împotriva inundațiilor pe terenurile agricole nu sunt eficiente perdelele forestiere, ci doar digurile. Pentru apărarea împotriva acestor factori dăunători (viscole, inundații, alunecări de teren) se înființează tipurile de perdele forestiere de protecție prevăzute la art. 2 lit. c), d) și e), a căror amplasare este reglementată în zone prevăzute conform art. 6 alin. (3), (4) și (5) din actuala lege. În plus, prin folosirea unor termeni ca "inundații excesive" sau "alunecări dezastruoase", textul propus devine echivoc (atâta timp cât nu se precizează de la ce *quantum* și pentru ce *parametru* o inundație devine *excesivă* sau o alunecare de teren devine *dezastruoasă*), încălcându-se prevederile art. 8 alin. (4) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Pentru art. 34 propunem înlocuirea sintagmei "Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice" cu "autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură" și completarea textului cu textul; "în limita fondurilor alocate anual cu această destinație".

Având în vedere cele anunțate mai sus, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor susține cu observații această propunerea legislativă.

Cu stimă,

MINISTRU

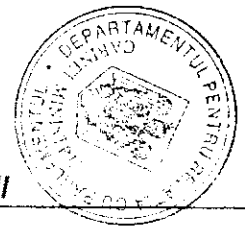
GrațIELA Leocadia GAVRILESCU





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
3.	<p><b>Propunere legislativă privind instituirea unor drepturi pentru personalul care a participat la acțiuni militare în afara teritoriului statului român</b></p> <p><b>B 421/2014</b> <b>Plx 163/2015</b></p> <p>Fifor Mihai-Viorel - senator PSD; Geoană Mircea-Dan - senator PSD; Obreja Marius Lucian - senator PNL; Stuparu Timotei - senator PSD; Tătaru Dan - senator PSD</p>	<p>Inițiativa legislativă propune instituirea unor drepturi pentru personalul care a participat la acțiuni militare în afara teritoriului statului român și care și-a încetat activitatea în instituțiile de apărare, ordine publică și siguranță națională în care era încadrat, precum și pentru soțul sau soția celor decedați în astfel de acțiuni sau care au suferit dizabilități severe în urma participării la asemenea operațiuni, astfel:</p> <p>-credite bancare garantate 100% de către Fondul Național de Garantare a Creditelor pentru Întreprinderi Mici și Mijlocii S.A.;</p> <p>-scutiri de taxe la deschiderea unei afaceri;</p>	<p>• MFP</p>	<p><b><u>nu susține propunerea legislativă în forma prezentată</u></b></p>	<p>Inițiativa legislativă generează influențe negative asupra veniturilor bugetului general consolidat, însă acestea nu pot fi cuantificate, deoarece nu sunt date disponibile cu privire la numărul de salariați/de beneficiari ai scutirilor propuse.</p> <p>În acest sens, este necesar să se respecte prevederile art. 15 din <i>Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată</i>, conform căroră „În cazul propunerilor de introducere a unor măsuri/politici/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare, inițiatorii au obligația să prezinte:</p> <p>a) fișa financiară prevăzută la art. 15 din <i>Legea nr. 500/2002, cu modificările și completările ulterioare</i>, însoțită de ipotezele și metodologia de calcul utilizată;</p> <p>b) declarație conform căreia majorarea de cheltuială respectivă este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în <i>strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de</i></p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		<p>- reducerea cu 50% de la plata contribuțiilor de asigurări sociale pentru societățile comerciale și operatorii economici;</p> <p>- scutire de impozit pe clădiri, impozit pe teren, taxa asupra mijloacelor de transport, taxa pentru obținerea certificatelor, avizelor și autorizațiilor, precum și de alte taxe prevăzute la art. 282 și art. 283 din Legea Codului fiscal nr. 571/2003, cu modificările și completările ulterioare.</p>			<p><i>cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.</i></p> <p><i>(2) Ministerul Finanțelor Publice are obligația să verifice fișa financiară prezentată conform prevederilor alin. (1). În acest scop, Ministerul Finanțelor Publice poate solicita opinia Consiliului fiscal".</i></p> <p>Totodată, precizăm că în condițiile aranjamentului financiar de tip preventiv încheiat cu Uniunea Europeană și cu Fondul Monetar Internațional, România s-a angajat să respecte criteriul de performanță privind încadrarea în deficitul bugetar.</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INITIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
4.	<p><b>Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol</b></p> <p><b>Bp. 161/2015</b> <b>L 318/2015</b></p> <p>Domnul deputat PSD Liviu Harbuz, domnul deputat PSD Ion Melinte, domnul deputat PSD Zisu Stanciu, domnul deputat PSD Ioan Dirzu, domnul deputat Marian Ghiveciu, domnul deputat PC-PLR Florică Ică Calotă</p> <p><i>2015 145/2014</i></p>	<p>Propunerea legislativă reglementează modificarea Legii nr. 145/2014 pentru stabilirea unor măsuri de reglementare a pieței produselor din sectorul agricol, în sensul:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- introducerii posibilității utilizării carnetului de comercializare a produselor agricole obținute în ferma/gospodăria proprie și de către persoanele cu grad de rudenie III, atât timp cât locuiesc și se gospodăresc împreună cu titularul atestatului de producător;</li> <li>- modificarea valabilității atestatului de producător de la un an calendaristic, cum este în prezent, la un an agricol (de la 01.07 a anului în curs la 30.06 a anului următor), în scopul facilitării verificării</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MADR</li> </ul>	<p><b><u>nu susține propunerea legislativă în forma prezentată</u></b></p>	<p>Având în vedere extinderea dreptului de utilizare a carnetului de comercializare a produselor din sectorul agricol până la gradul III de rudenie (nepotul de frate față de unchi, unchiul față de nepot, nepotul de fiu față de străbunic, străbunicul față de nepot), nu ar putea fi controlat regimul de utilizare al carnetelor de comercializare, iar falșii producători agricoli ar continua să desfășoare activități de comercializare a produselor agricole.</p> <p>Vechea legislație privind eliberarea certificatului de producător cuprindea prevederi similare cu propunerea legislativă actuală. Datele care se trec în atestatul de producător sunt cele din Registrul agricol. Extinderea perioadei de valabilitate pe 2 ani, poate crea probleme în verificarea și concordanța cu datele care se înscriu anual în Registrul Agricol. Pentru claritatea textului, propunerea de modificare a articolului 11 alin. (1) poate fi</p>



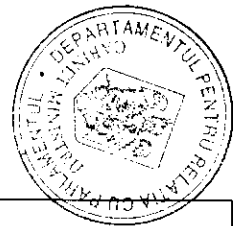
## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		<p>culturilor agricole existente pe suprafețele de teren pentru care se solicită eliberarea atestatului de producător (potrivit <i>Expunerii de motive</i>);</p> <p>eliminării sintagmei „<i>pentru care se aplică prevederile art. 15</i>” de la art. 11 alin. (1) din lege, având în vedere că, potrivit inițiatorilor, art. 15 reglementează obligația producătorului agricol de a înscrie la sfârșitul zilei produsele agricole și cantitățile totale vândute în ziua respectivă și nu are nici o legătură cu cumpărătorul acestor produse.</p>			oportună.



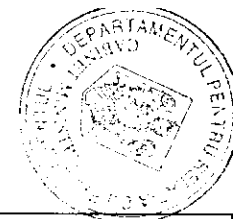
PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
5.	<p><b>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii Educației Naționale nr.1/ 2011</b></p> <p><b>Plx 403/2015</b></p> <p>Domnul deputat PNL Aurelian Mihai și un grup de deputați aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, PSD, UNPR, DP</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare amendarea <i>Legii nr. 1/2011</i>, propunându-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- asigurarea accesului la învățământul în limba română pentru românii care trăiesc în străinătate;</li> <li>- înființarea Institutului pentru învățământ românesc în străinătate, care urmează să se substituie în toate drepturile și obligațiile Institutului Limbii Române (ILR).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•MECS</li> <li>•MAE</li> </ul>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Funcționarea și organizarea cursurilor de limba română, cultură și civilizație română în unități de învățământ din străinătate este implementată de ILR, în baza <i>Hotărârii Guvernului nr. 454/2008 pentru aprobarea Proiectului Ministerului Educației, Cercetării și Tineretului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene</i>, conform ofertei educaționale comunicate de unitățile de învățământ respective, aprobată de Ministerul Educației și Cercetării Științifice.</p> <p>Cadrul legal cu privire la învățământul în limba română în străinătate este întregit de <i>Hotărârea Guvernului nr. 837/2014 privind înființarea și funcționarea lectoratelor de limbă, literatură, cultură și civilizație românească în universități din străinătate</i>. ILR emite atestate de competență lingvistică a cunoștințelor de limba română, în baza <i>Ordinului ministrului educației</i>,</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

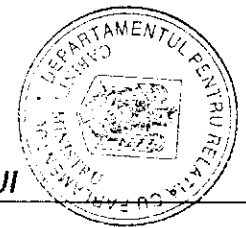
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p><i>cercetării și tineretului nr. 3152/2008 privind aprobarea Regulamentului de organizare a cursurilor de limba română și atestare a nivelului de cunoștințe de limba română și a Programei analitice, cu modificările ulterioare.</i></p> <p>Înființarea Institutului pentru învățământul românesc în străinătate, care să aibă rolul de a coordona școlile, presupune un efort financiar-logistic extrem de mare (creșterea numărului de personal, creșterea cheltuielilor de administrare și investiții, creșterea cheltuielilor de detașare, cazare, masă, transport, asigurare medicală pe teritoriul țării respective, fonduri necesare școlarizării).</p> <p>Raportat la interpretarea strictă a prevederilor Convenției de la Viena privind relațiile diplomatice, în special a art. 3 care stabilește funcțiile misiunilor diplomatice, dar și raportat la elementele și cadrul legal privind protecția misiunilor diplomatice, precizăm că organizarea de unități de</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

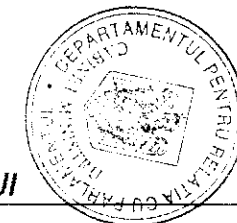
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>învățământ, în sensul stabilit de legislația românească, pe lângă misiunile diplomatice ale României în exterior este improbabilă. Înființarea de unități de învățământ cu predare în limba română, cu denumire și forme diferite, ar putea face obiectul unor negocieri în cadru bilateral, în fiecare caz în parte identificat și cu respectarea legislației în domeniu a partenerului în cauză.</p> <p>Ministerul Educației și Cercetării Științifice, prin Institutul Limbii Române, susține promovarea limbii, culturii și civilizației românești în mediul instituțional al universităților și al unităților de învățământ preuniversitar din străinătate prin introducerea acestor cursuri în oferta educațională. Bineînțeles că acest lucru presupune un parteneriat instituțional, în virtutea autonomiei de funcționare a fiecărei școli sau universități, beneficiind de sprijinul logistic al partenerilor străini.</p> <p>În ceea ce privește implementarea</p>





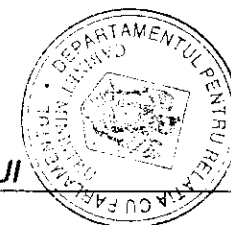
## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>Proiectului privind predarea cursului de Limbă, cultură și civilizație românească în unități de învățământ din state membre ale Uniunii Europene, în anul școlar 2014-2015 au frecventat cursurile 12.479 elevi, fiind selectate 123 de cadre didactice. Cadrele didactice sunt rezidenți în statele respective, ceea ce conduce la o însemnată economie în privința costurilor de cazare, transport, asigurări sociale. Conținuturile de predare sunt stabilite printr-o programă școlară aprobată prin ordin al ministrului educației și cercetării științifice, iar în baza acestora s-a editat un suport de curs care se distribuie gratuit fiecărui elev înscris. Institutul Limbii Române dotează lectoratele și unitățile de învățământ respective cu cărți, materiale didactice. Evoluția proiectului din 2007 până în prezent a fost una ascendentă, de la un număr de 1500 beneficiari la peste 12.000 de copii, în prezent. Proiectul este implementat în Belgia, Italia, Spania și există</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					perspectivele deschiderii în Irlanda, începând cu anul școlar 2015-2016. Institutul Limbii Române continuă corespondența cu autorități educaționale din Germania, Franța, Marea Britanie, Grecia, în vederea identificării posibilităților de implementare a proiectului.



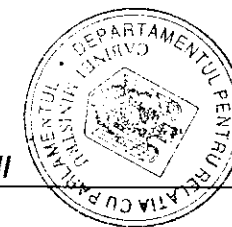
PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INITIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
6.	<p><b>Propunere legislativă privind modificarea art.3 alin. (1) din Legea nr.108/2014 privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice</b></p> <p>B 697/2014 PLx 414/2015</p> <p>Harbuz Liviu - deputat PSD; Munteanu Ioan - deputat PSD</p>	<p>Inițiativa legislativă vizează modificarea alin. (1) al art. 3 din <i>Legea privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice, nr. 108/2014</i> prin introducerea prevederilor referitoare la obligația vehiculelor folosite la transportul produselor agricole vegetale obținute după recoltare, provenite din exploatațiile agricole, de la punctele de recoltare la spațiile de depozitare proprii ale exploatațiilor agricole, de a nu depăși masa totală maximă admisă sau masa totală înscrisă în autorizația specială de transport, prevăzută de legislația în vigoare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•MADR</li> <li>•MT</li> </ul>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Precizăm că <i>Legea privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice, nr. 108/2014</i> este o lege specială, privind măsuri specifice de reglementare a transportului rutier al produselor agricole vegetale pe drumurile publice, care vine în sprijinul producătorilor agricoli pentru ca aceștia să poată efectua transportul rapid și în condiții de siguranță al recoltei, din punctele de recoltare în spațiile de depozitare, în condiții de legalitate.</p> <p>Cu privire la obligativitatea respectării masei totale maxime admise pe durata transportului, precizăm că regimul utilizării drumurilor este reglementat la nivel național prin <i>Ordonanța Guvernului nr. 43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i>, care este general aplicabil tuturor categoriilor de transportatori de bunuri, inclusiv a celor reglementate de <i>Legea privind transportul rutier de produse</i></p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p><i>agricole vegetale pe drumurile publice, nr. 108/2014.</i></p> <p>În acest context, considerăm că nu se justifică introducerea unor prevederi cu un conținut similar în textul <i>Legii privind transportul rutier de produse agricole vegetale pe drumurile publice nr. 108/2014.</i></p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

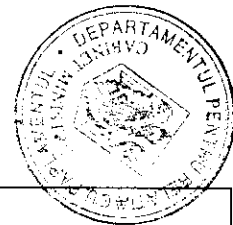
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
7.	<p><b>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.17 din Legea nr.148/2000 privind publicitatea și pentru modificarea Legii nr.504/2002 a audiovizualului</b></p> <p><b>Plx 450/2015</b></p> <p>Vegh Alexandru - senator UDMR</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 17 din <i>Legea nr. 148/2000</i> și, implicit, modificarea <i>Legii nr. 504/2002</i>, propunându-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- interzicerea publicității explicite pentru produsele medicamentoase difuzată în cadrul programelor de radiodifuziune și televiziune;</li> <li>- interzicerea publicității pentru farmacii difuzată în cadrul programelor de televiziune și radiodifuziune, care induce ideea că farmacia respectivă reprezintă model sau etalon pentru</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• CNA</li> <li>• MS</li> </ul>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Cu caracter general, precizăm că restrângerea exercițiului unor drepturi trebuie realizată în condițiile art. 53 din <i>Constituția României, republicată</i>, așa cum a arătat și Curtea Constituțională în jurisprudența sa<sup>1</sup>, respectiv faptul că restrângerea trebuie să fie efectuată prin lege, să fie necesară într-o societate democratică, pentru cazurile expres menționate de textul constituțional, să fie proporțională cu situația care a determinat-o, să fie aplicată în mod nediscriminatoriu și fără a aduce atingere existenței dreptului sau a libertății.</p> <p>Astfel, considerăm că ar fi fost necesar ca inițiatorul propunerii legislative să justifice, în <i>Expunerea de motive</i>, soluțiile legislative propuse prin raportare la jurisprudența Curții Constituționale referitoare la art. 53 din <i>Constituție</i>, la un eventual control de</p>

<sup>1</sup> Decizia nr. 1258/2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor Legii nr. 298/2008 privind reținerea datelor generate sau prelucrate de furnizorii de servicii de comunicații electronice destinate publicului sau de rețele publice de comunicații, precum și pentru modificarea Legii nr. 506/2004 privind prelucrarea datelor cu caracter personal și protecția vieții private în sectorul comunicațiilor electronice



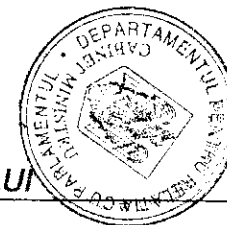
## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		celelalte farmacii; - interzicerea publicității la farmacii care reprezintă publicitate mascată la medicamente.			constituționalitate aceasta fiind singura autoritate îndreptățită să verifice dacă sunt sau nu îndeplinite condițiile constituționale menționate. Pe fond, propunerile de interzicere a publicității pentru produsele medicamentoase, cea pentru farmacii și cea pentru farmacii ca publicitate mascată la medicamente apreciem că nu țin seama de unele aspecte din directivele europene pe care România, ca stat membru al Uniunii Europene, și-a asumat obligația să le transpună în legislația internă. În acest sens, menționăm argumentul 45 din <i>Directiva 2001/83/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 6 noiembrie 2001 de instituire a unui cod comunitar cu privire la medicamentele de uz uman</i> , transpusă de <i>Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății</i> , conform căruia „Publicitatea adresată publicului larg, chiar și pentru medicamentele care nu se eliberează pe bază de rețetă medicală, ar putea afecta



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>sănătatea publică, în cazul în care este excesivă și nepotrivită".</p> <p>Totodată, semnalăm faptul că o interdicție în programele audiovizuale pentru publicitatea de medicamente distribuite fără prescripție medicală și pentru farmacii poate fi considerată o barieră nejustificată și disproporționată atunci când publicitatea de acest fel inclusă în programele retransmise în România s-ar lovi de o interdicție.</p> <p>În România, potrivit Deciziei CNA nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual, cu modificările și completările ulterioare, precum și Deciziei CNA nr. 320/2012 privind furnizarea serviciilor media audiovizuale la cerere, se aplică 4 tipuri de restricții: de recomandare, de conținut, de inserare în programele audiovizuale și de sponsorizare. Aceste categorii de interdicții au fost introduse în legislația secundară din domeniul audiovizual în concordanță cu</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<i>Directiva Serviciilor Media Audiovizuale și cu cele ale Legii nr. 95/2006, care transpune Directiva 2001/83/CE.</i>





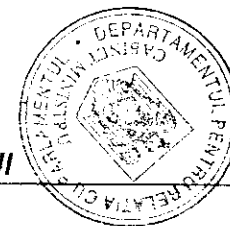
PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
8.	<p><b>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr.3/2000</b></p> <p><b>B23/2013</b> <b>Plx 210/2013</b></p> <p>Belacurencu Trifon - senator PSD</p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr. 3/2000, propunându-se:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- abrogarea art. 5 alin. (2) din lege, în sensul eliminării condiției de cворum pentru toate tipurile de referendum;</li> <li>- instituirea unui cворum de 30% plus unul din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente pentru referendumul de revizuire a Constituției;</li> <li>- instituirea unui cворum de 50% plus unul din numărul persoanelor înscrise în listele electorale permanente pentru referendumul local.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• AEP</li> </ul>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Menționăm faptul că actul normativ ce se dorește a fi modificat prin prezenta inițiativă legislativă a fost modificat și completat prin Legea nr. 341/2013 pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului. În acest context, precizăm că, prin Decizia nr. 334/2013 cu privire la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii pentru modificarea și completarea Legii nr. 3/2000 privind organizarea și desfășurarea referendumului, Curtea a apreciat că „variantele de reglementare a cворumului de participare aleasă de legiuitor prin legea supusă controlului de constituționalitate asigură o reprezentativitate suficientă de natură a conferi deciziei adoptate forța care reflectă voința populară, astfel încât suveranitatea poporului, consacrată la art. 2 din Constituție, să nu fie afectată în vreun fel” și totodată că „această soluție legislativă respectă și Recomandările Comisiei de la Veneția”.</p>



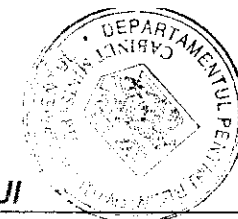
PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
9.	<p><b>Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art.10 din Legea nr.458/2002 privind calitatea apei potabile</b></p> <p><b>B126/2015</b> <b>Plx 520/2015</b></p> <p>Ghiveciu Marian - deputat PSD; Harbuz Liviu - deputat PSD; Melinte Ion - deputat PSD; Stanciu Zisu - deputat PSD</p>	<p>Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 10 din <i>Legea nr. 458/2002</i>, în sensul instituirii obligației de înscriere pe etichetă a conținutului de nitrați și nitriți, exprimat în mg/l atât pentru apa potabilă, cât și pentru apele naturale minerale îmbuteliate în sticle sau alte recipiente.</p>	<p>• MS</p>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>În data de 12 decembrie 2011, a fost republicată <i>Legea nr. 458/2002</i>, dându-se articolelor o nouă numerotare. Astfel, art. 10, ce se propune a fi modificat și completat, a devenit art. 12.</p> <p>Precizăm faptul că <i>Legea nr. 458/2002</i> transpune în legislația națională prevederile <i>Directivei 98/83/CE a Consiliului din 3 noiembrie 1998 privind calitatea apei destinate consumului uman</i>.</p> <p>Toate concentrațiile maxime admise pentru substanțele prezente în apă au fost stabilite astfel încât acestea să asigure protecția sănătății tuturor categoriilor de consumatori, inclusiv a sugarilor. Mai mult, pentru parametrul nitrați, legislația europeană și, implicit, cea română este mult mai restrictivă decât prevederile Organizației Mondiale a Sănătății, care recomandă, în baza studiilor epidemiologice, să nu se depășească concentrația de 100 mg/l (față de 50 mg/l, limita maximă admisă de legislația europeană și românească).</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>În cazul în care se demonstrează că este necesar ca România să adopte, în legislația națională, valori mai stricte decât cele prevăzute în <i>Directiva 98/83/CE</i>, acest fapt se poate realiza, conform considerentelor 19 și 20 din preambulul Directivei:</p> <p><i>„în cazurile în care statele membre consideră că este necesar să adopte standarde mai stricte decât cele prevăzute la anexa I părțile A și B sau parametri suplimentari care nu figurează la anexa I, dar sunt necesari pentru protejarea sănătății umane, statele membre trebuie să notifice Comisiei standardele în cauză” și „întrucât, la introducerea sau menținerea unor măsuri de protecție mai stricte, statele membre au obligația să respecte principiile și normele prevăzute de tratat, astfel cum au fost interpretate de către Curtea de Justiție”.</i></p> <p>Domeniul apelor minerale este reglementat, la nivel european, de <i>Directiva 2003/40/CE a Comisiei din 16 mai 2003 de stabilire a listei,</i></p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p><i>limitelor de concentrație și cerințelor de etichetare pentru constituenții apelor minerale naturale, precum și a condițiilor de utilizare a aerului îmbogățit cu ozon pentru apele minerale naturale și apele de izvor, precum și de Directiva 2009/54/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 18 iunie 2009 privind exploatarea și comercializarea apelor minerale naturale, transpuse în legislația românească de Hotărârea Guvernului nr. 1020/2005. Etichetarea apei minerale naturale îmbuteliate utilizate în alimentația sugarului este reglementată de Ordinul ministrului sănătății publice nr. 978/2006 privind etichetarea apei minerale naturale îmbuteliate utilizate în alimentația sugarului, în conformitate cu art. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 1.020/2005 pentru aprobarea Normelor tehnice de exploatare și comercializare a apelor minerale naturale.</i></p> <p>Concentrațiile maxime admise</p>



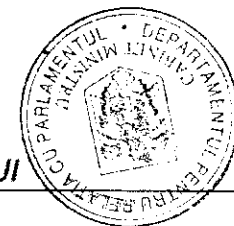
## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>pentru prezența în apele minerale ale nitrizilor și nitraților au fost stabilite astfel încât acestea să asigure protecția sănătății tuturor categoriilor de consumatori.</p> <p>În condițiile în care directivele europene nu prevăd obligativitatea înscrierii pe etichetă a conținutului de nitrați, impunerea acestei obligativități de către un stat membru reprezintă barieră în calea liberei circulații a mărfurilor, principiu recunoscut ca atare prin <i>Tratatul de funcționare a Uniunii Europene</i>.</p> <p>De asemenea, considerăm necesară multă prudență în modificările aduse legislației de transpunere a directivelor europene, deoarece trebuie respectate principiile și normele prevăzute de Tratatul Uniunii Europene, astfel cum au fost interpretate de către Curtea de Justiție, în caz contrar existând riscul declanșării procedurii de infringement asupra României.</p>



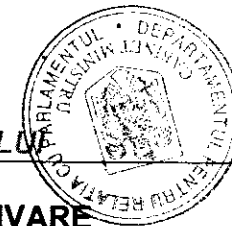
PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
10.	<p><b>Proiect de Lege pentru completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice</b></p> <p><b>B117/2009</b> <b>Plx 525/2009</b></p> <p>Ariton Ion - senator PD-L; Boagiu Anca-Daniela - senator PD-L; David Gheorghe - senator PD-L; Mutu Gabriel - senator PD-L; Nistor Vasile - senator PD-L; Pereș Alexandru - senator PD-L; Silistru Doina - senator PSD</p>	<p>Prin proiectul de lege se propune completarea <i>Legii nr. 422/2001</i>, cu reglementări care prevăd:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- includerea zonelor construite protejate în categoria „<i>monumente istorice</i>”;</li> <li>- faptul că cererea de desființare a unui imobil trebuie să fie însoțită de soluția arhitecturală a imobilului care urmează să fie construit în locul celui propus a fi desființat;</li> <li>- procedura de autorizare/desființare a unei construcții situată într-o zonă protejată;</li> <li>- faptul că Institutul Național al Monumentelor Istorice poate să inițieze procedura de clasare;</li> <li>- publicitatea solicitărilor pentru modificarea,</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MC</li> <li>• MDRAP</li> </ul>	<p><u>nu susține proiectul de lege</u></p>	<p>Noile reglementări propuse se circumscriu unui alt domeniu decât cel al protejării monumentelor istorice, reglementat prin <i>Legea nr. 422/2001</i>, prin urmare, proiectul de lege pornește de la o confuzie între noțiuni și prevederi cuprinse în mai multe acte normative.</p> <p>Mai mult decât atât, includerea cu statut temporar a zonelor construite protejate în categoria monumentelor istorice contravine definiției monumentelor istorice, așa cum este aceasta prevăzută de legea specială.</p> <p>Referitor la <b>pct. 1</b> al proiectului de lege, prin introducerea noii reglementări la art. 8 din lege, care stabilește procedura și categoriile de clasare a monumentelor istorice, se creează confuzie, în condițiile în care nu sunt stabilite și condiții clare de clasare a respectivelor zone în cele trei categorii valorice.</p> <p>În ceea ce privește <b>pct. 2</b> al proiectului de lege, considerăm că este exagerată obligația ca la cererea de desființare să fie</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		<p>declasarea sau desființarea monumentelor și a imobilelor situate în zonele protejate;</p> <p>- constituirea ca infracțiuni a acțiunilor de abandonare, vulnerabilizare și degradare intenționată, indiferent prin ce mijloace, demolarea neautorizată sau orice alt act care are drept consecință distrugerea unei clădiri sau a elementelor sale componente, funcționale, artistice sau decorative, situate într-o zonă protejată.</p>			<p>prezentat și proiectul propus, deoarece nu întotdeauna operațiunea de demolare este imediat urmată de cea de construire, existând multiple motive pentru aceasta (spre exemplu, în unele situații starea de degradare avansată care se apropie de cea de pericol public poate presupune cheltuieli foarte mari pentru proprietar, iar în unele zone protejate pot exista și clădiri care nu au valoare nici măcar ambientală). Această abordare introduce o sarcină suplimentară proprietarului, prin plata concomitentă atât a proiectului de demolare, cât și a proiectului ce urmează a fi construit, indiferent dacă dispune sau nu de resursele financiare necesare.</p> <p>Cu privire la norma propusă la pct. 3 al proiectului de lege, precizăm că aceasta nu este corelată cu prevederile Legii nr. 50/1991. Astfel, prin posibilitatea sesizării unor nereguli, așa cum se subînțelege din context, în timpul procedurii de autorizare fără precizarea etapelor</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

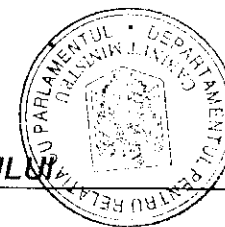
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>avute în vedere, norma juridică are potențialul generării unor litigii, având în vedere faptul că, spre exemplu, obținerea unui certificat de urbanism este un drept al proprietarului imobilelor.</p> <p>Referitor la <b>pct. 4</b> al proiectului de lege, precizăm că, în prezent, art. 27 din <i>Legea nr. 422/2001</i> este abrogat de art. 68 lit. h) din <i>Legea nr. 329/2009 privind reorganizarea unor autorități și instituții publice, raționalizarea cheltuielilor publice, susținerea mediului de afaceri și respectarea acordurilor-cadru cu Comisia Europeană și Fondul Monetar Internațional, cu modificările și completările ulterioare.</i></p> <p>Cu privire la <b>pct. 5</b> al proiectului de lege, precizăm că certificatele de urbanism și autorizațiile de construire/desființare sunt publice, prevederea propusă fiind redundantă.</p> <p>În ceea ce privește <b>pct. 6</b> al proiectului de lege, semnalăm faptul că art. 54 din <i>Legea nr. 422/2001</i></p>





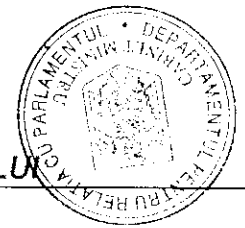
## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p>este abrogat de art. 92 din <i>Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare.</i></p> <p>În plus, potrivit normelor de tehnică legislativă, orice intervenție asupra unui text normativ trebuie să fie realizată prin corelare cu întregul act normativ. În aceste condiții, propunerile în cauză nu sunt în măsură să asigure coerență și aplicabilitate legii în ansamblul său.</p> <p>De asemenea, având în vedere rolul statului în garantarea și asigurarea protecției monumentelor istorice, în condițiile stabilite de lege, considerăm că aplicarea prevederilor proiectului de lege poate avea implicații asupra bugetului general consolidat.</p> <p>În conformitate cu prevederile art. 15 din <i>Legea responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, republicată</i>, în cazul propunerilor de introducere a unor măsuri /politic/inițiative legislative a căror adoptare atrage majorarea</p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Cr.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					cheltuielilor bugetare, este necesară elaborarea fișei financiare potrivit prevederilor art. 15 din <i>Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare</i> , însoțită de declarația conform căreia majorarea de cheltuială este compatibilă cu obiectivele și prioritățile strategice specificate în strategia fiscal-bugetară, cu legea bugetară anuală și cu plafoanele de cheltuieli prezentate în strategia fiscal-bugetară.



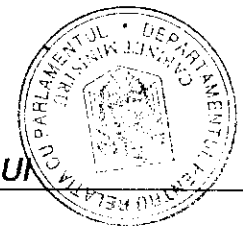
PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
11.	<p><b>Proiect de Lege privind prima intabulare a terenurilor agricole și forestiere</b></p> <p><b>Plx 334/2015</b> <b>B501/2014</b></p> <p>Domnul deputat PNL Theodor Nicolescu și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, PD-L</p>	<p>Proiectul de lege are ca obiect de reglementare efectuarea gratuită a formalităților prevăzute de <i>Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i>, în cazul primei înregistrări în cadastru și cartea funciară a terenurilor agricole și forestiere.</p>	<p>•MDRAP</p>	<p><u>nu susține proiectul de lege</u></p>	<p><i>Legea cadastrului și a publicității imobiliare nr. 7/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, modificată de Legea nr. 150/2015, prin instituirea Programului național de cadastru și carte funciară, reglementează aspectele cuprinse în propunerea legislativă, respectiv înscrierea gratuită în sistemul integrat de cadastru și carte funciară a imobilelor de pe teritoriul României. De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 9 alin. (12<sup>3</sup>) din actul normativ menționat, „În cadrul Programului național de cadastru și carte funciară se cofinanțează și lucrările de înregistrare sistematică demarate de unitățile administrativ-teritoriale”.</i></p> <p><i>Totodată, Hotărârea Guvernului nr. 294/2015 privind aprobarea Programului național de cadastru și carte funciară 2015-2023 prevede, la art. 2 alin. (1), faptul că „Scopul Programului național constă în realizarea înregistrării sistematice a imobilelor în sistemul integrat de</i></p>



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

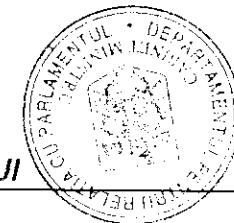
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					<p><i>cadastru și carte funciară la nivelul întregii țări (...)</i>”.</p> <p>În prezent, conform legii, în vederea demarării lucrărilor de înregistrare sistematică în cadrul Programului național de cadastru și carte funciară, Agenția Națională de Cadastru și Publicitate Imobiliară (ANCP) desfășoară procedura de evaluare a ofertelor pentru 147 de unități administrativ-teritoriale. Menționăm că finanțarea acestui program se asigură din veniturile proprii ale ANCP, în condițiile legii. Drept urmare, având în vedere cele menționate, adoptarea măsurilor propuse prin inițiativa legislativă în discuție ar conduce, practic, la o dublă reglementare în domeniu, fapt ce ar încălca prevederile Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare.</p>



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
12.	<p><b>Proiect de Lege privind asigurarea ordinii și liniștii publice</b></p> <p><b>B 267/2011 PLx 738/2011</b></p> <p>Andronescu Ecaterina - senator PSD; Arcaș Viorel - senator PSD; Bădescu Iulian - senator Independent; Bălan Gheorghe-Pavel - senator PSD; Belacurencu Trifon - senator PSD; Bota Marius-Sorin-Ovidiu - senator PSD; Chelaru Ioan - senator PSD; Coca Laurențiu-Florian - senator PSD; Constantinescu Florin - senator PSD; Cordoș Alexandru - senator PSD; Corlățeșan Titus - senator PSD; Crăciun Avram - senator PSD; Daea Petre - senator PSD; Găină Mihăiță - senator PSD; Geoană Mircea-Dan - senator neafiliat; Greblă Toni - senator PSD; Lazăr Sorin-Constantin - senator PSD; Mang Ioan - senator PSD; Marcu Gheorghe - senator PSD; Mardare Radu-Cătălin - senator PSD; Marian Valer - senator PSD; Mazăre Alexandru - senator PSD; Mirza Gavril - senator PSD; Mitrea Elena - senator PSD; Mitrea Miron-Tudor - senator PSD; Moga Nicolae - senator PSD; Mutu Gabriel - senator PD-L; Nicolaescu Sergiu-Florin - senator PSD; Nicula Vasile-Cosmin - senator PSD; Pop Gheorghe - senator PSD; Prunea Nicolae-Dănuț - senator PSD; Rotaru Ion - senator PSD; Saghian Gheorghe - senator PSD; Sârbu Ilie - senator PSD; Savu Daniel - senator PSD; Severin Georgică - senator PSD; Silistru Doina - senator PSD; Șova Dan-Coman - senator PSD; Tămagă Constantin - senator PSD; Țuțuianu Adrian - senator PSD; Valeca Șerban-Constantin - senator PSD; Vasilescu Lia-Olguța - senator PSD</p>	<p>Proiectul de act normativ vizează introducerea unor noi fapte ce aduc atingere regimului normelor de conviețuire socială și liniștii publice, conform realităților vieții cotidiene. Astfel, se au în vedere următoarele schimbări:</p> <p>-stabilirea faptelor de natură contravențională în mod distinct, pe genuri de contravenții, din punct de vedere al obiectului juridic;</p> <p>-delimitarea clară a faptelor contravenționale, de infracțiunile prevăzute în diferite acte normative;</p> <p>-stabilirea unui regim sancționator clar pentru fiecare faptă în parte, cu particularitatea că se instituie, în concordanță cu dispozițiile art. 9 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, alternativ cu amenda, sancțiunea contravențională principală constând în prestarea unei activități în folosul</p>	<p>•MAI</p>	<p><u>nu susține inițiativa legislativă</u></p>	<p>Din anul 2011 și până în prezent cadrul normativ atât în materie penală, cât și contravențională a suferit ample modificări. În acest sens, remarcăm intrarea în vigoare a noului <i>Cod penal</i> și a <i>Legii de punere în aplicare a acestuia</i>, care au generat modificarea politicii penale a statului.</p> <p>În cursul lunii noiembrie 2012, Guvernul a adoptat Memorandumul cu tema "<i>Adoptarea măsurilor necesare asigurării unui cadru normativ care să răspundă exigențelor referitoare la accesibilitatea și previzibilitatea normei de drept. Implicațiile adoptării Legii nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a noului Cod penal asupra republicării unor acte normative</i>", prin care au fost stabilite principiile referitoare la necesitatea creării unui sistem legislativ stabil, unitar, corelat și inter-relațional, inclusiv prin evitarea paralelismelor legislative, și prin care s-a agreat soluția de principiu conform căreia orice modificare, completare sau abrogare a normelor juridice cuprinse în actele normative care cuprind și dispoziții penale, modificate prin Legea nr. 187/2012 se impune a fi eliminate. Un argument în plus pentru această soluție pe care o propunem este acela că</p>

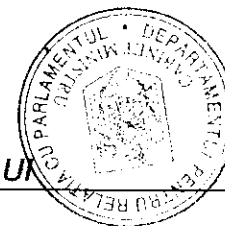
Anexă la adresa DPSG nr. 1452/16.09.2015



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		comunității; -stabilirea unor măsuri procedurale, care să permită probarea acestor fapte.			forma adoptată a Legii nr. 187/2012 reprezintă voința cea mai recentă a Parlamentului, care a modificat, pe parcursul procedurii parlamentare, forma adoptată de către Guvern a proiectului legii de punere în aplicare a noului Cod penal (LPANCP). În acest context, propunerea legislativă inițiată în anul 2011 ar necesita o reevaluare amănunțită pentru corelarea normelor propuse cu actualul cadru legal în materie. Apreciam că un asemenea demers ar genera modificarea substanțială a propunerii legislative și din această perspectivă apare ca necesară elaborarea unui nou proiect de act normativ în domeniul ordinii și liniștii publice.

Anexă la adresa DPSG nr. 1452/16.09.2015



## PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
13.	<p>Proiect de Lege privind completarea Ordonanței Guvernului nr.43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, republicată</p> <p><b>B649/2007</b> <b>PLx 302/2008</b></p> <p>Ardelean Aurel - senator PRM; Funar Gheorghe - senator PRM; Stan Petru - senator PRM; Buzea Cristian Valeriu - deputat PRM; Diaconescu Marin - deputat PRM; Rus Ioan Aurel - deputat PRM</p>	<p>Inițiativa legislativă vizează modificarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național.</p> <p>Se propune modificarea art. 16 din ordonanță astfel :<i>“Monumentele, ansamblurile și siturile arheologice înregistrate în Repertoriul arheologic național cuprinse în lista monumentelor istorice, se completează cu art. 5”</i> și modificarea Listei cuprinzând zonele de interes arheologic prioritar.</p>	•MC	<u>nu susține inițiativa legislativă</u>	Potrivit adresei Ministerului Culturii nr. 6516/17.07.2015, pe care o anexăm.



cu nr. 73 din tabelul CS

P.L. 302/2007  
(3 pag.)

Ministerul Culturii

CABINETUL PARLAMENTULUI  
Nr. 6976  
Data 17.07.2015

Cabinet Ministru

S 463/2007

Domnului Eugen Nicolicea, Ministru delegat pentru relația cu Parlamentul  
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Nr. 7/00 ID.R.P.  
Data 21.07.2015

Stimate Domnule Ministru,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 10734/DRP/22.12.2014, prin ați solicitat actualizarea punctului de vedere referitor la Propunerea legislativă de modificare a Ordonanței nr. 43/30.01.2000, privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, înregistrată la Biroul permanent al Senatului cu numărul Bp. 649/2007, vă comunicăm următoarele:

Această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare amendarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2000 privind protecția patrimoniului arheologic și declararea unor situri arheologice ca zone de interes național, propunând următoarele:

- modificarea art. 16, astfel: "Monumentele, ansamblurile și siturile arheologice înregistrate în Repertoriul arheologic național cuprinse în lista monumentelor istorice, se completează cu art. 5";

- modificarea Listei cuprinzând zonele de interes arheologic prioritar.

Art. 16 din Ordonanța Guvernului nr. 43/2000, republicată, cuprinde atribuțiile Comisiei Naționale de Arheologie care își desfășoară activitatea pe lângă Ministerul Culturii. Prin modificarea propusă de inițiatori aceste atribuții vor fi anulate, măsură pe care nu o susținem.

În conformitate cu art. III din Legea nr. 258/2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 43/2000 „prima listă cuprinzând zonele de interes arheologic prioritar va fi elaborată în cel mult 6 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.”

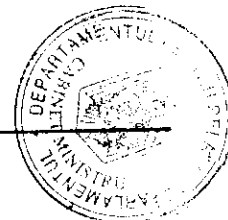
Prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2483/2006 a fost instituită Lista siturilor arheologice de interes prioritar cuprinzând siturile arheologice prioritare. Această listă a fost elaborată în conformitate cu Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2426/2005 privind metodologia de aprobare a normelor de înscriere a unor situri arheologice prioritare în lista siturilor arheologice prioritare, cât și numărul acestora.





# Ministerul Culturii

## Cabinet Ministru



Prin Ordinul ministrului culturii și cultelor nr. 2103/2007, s-a instituit Metodologia privind coordonarea activității de cercetare arheologică în siturile arheologice declarate zone de interes național, care prevede înființarea de comitete de gestiune pentru fiecare în parte. Menționăm că aceste comitete de gestiune funcționează în prezent și au drept scop îmbunătățirea calității și condițiilor cercetării arheologice de pe siturile de interes arheologic prioritar.

În plus față de cele prezentate anterior, aducem următoarele completări necesare înțelegerii motivațiilor care au stat la baza instituirii Listei siturilor de interes arheologic prioritar:

- în conformitate cu art. 2 alin. (1) lit. i) din Ordonanța Guvernului nr. 43/2000, republicată, prin sit arheologic declarat zonă de interes național se înțelege zona de interes arheologic prioritar care se instituie asupra teritoriului ce cuprinde siturile arheologice a căror cercetare științifică, protejare și punere în valoare sunt de importanță excepțională pentru istoria și cultura națională, prin măturile materiale, bunurile mobile sau imobile care fac parte ori sunt propuse să facă parte din categoria Tezaur al patrimoniului cultural național mobil sau, după caz, din categoria monumentelor istorice aflate în Lista patrimoniului mondial;
- lista siturilor arheologice prioritare nu are drept scop protejarea respectivelor situri, deoarece toate siturile arheologice sunt protejate de lege, ci are drept scop intensificarea și îmbunătățirea cercetării arheologice de pe siturile arheologice cuprinse în aceasta;
- din acest motiv Lista existentă nu cuprinde situri supuse unor activități de exploatare sau situri suprapuse în totalitate de construcții moderne care să necesite cercetări arheologice cu caracter preventiv, ci din contră, situri arheologice care nu sunt supuse amenințărilor unor investiții și pentru care Ministerul Culturii a instituit programe de finanțare a cercetărilor arheologice sistematice;
- cercetările arheologice sistematice realizate în siturile arheologice de interes prioritar sunt finanțate cu prioritate din bugetul Ministerului Culturii.



# Ministerul Culturii

## Cabinet Ministru



În cazul propunerilor din prezenta inițiativă legislativă este vorba despre situri arheologice unde se desfășoară cercetări arheologice finanțate de investitori/prorietari, sau aflate pe terenuri private, care nu aparțin domeniului public al statului. Astfel, includerea unor astfel de situri pe Lista siturilor de interes arheologic prioritar, nu este în conformitate cu rațiunea realizării acestei liste.

Mai mult, siturile înscrise în această Listă beneficiază în prezent de finanțarea cercetărilor arheologice, prin programul derulat de Ministerul Culturii iar întreruperea acestuia ca urmare a modificării Listei ar dezavantaja calitatea cercetării arheologice sistematice și ar determina imposibilitatea continuării cercetărilor respective, lucru care ar dăuna activității de cercetare arheologică în ansamblu, la nivel național, deoarece aceste situri sunt reprezentative pentru istoria națională.

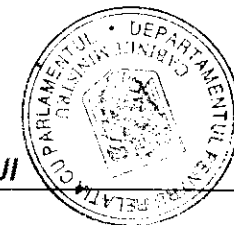
De asemenea, modificările legislative propuse ar impune, pe lângă scoaterea din Listă a unor situri extrem de importante și abrogarea tuturor metodologiilor aprobate prin ordin al ministrului culturii, lăsând astfel un vid legislativ.

Având în vedere considerentele expuse, **Ministerul Culturii nu susține propunerea legislativă.**

Cu aleasă considerație,

**Ioan Vulpescu**

**Ministrul Culturii**



PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
14.	<p>Propunere legislativă referitoare la completarea Legii nr.415/2002 privind organizarea și funcționarea Consiliului Suprem de Apărare a Țării</p> <p><b>B330/2015</b></p> <p>Bălu Marius - senator PNL</p> <p><i>BPI 473/2015</i></p>	<p>Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 13 din <i>Legea nr. 415/2002</i> cu un nou alineat, <b>alin. (2)</b>, în sensul instituirii interdicției de a fi membru CSAT în situația în care persoana în cauză este urmărită penal sau condamnată pentru o infracțiune săvârșită cu intenție.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• MAN</li> <li>• MAI</li> </ul>	<p><u>nu susține propunerea legislativă</u></p>	<p>Semnalăm faptul că, potrivit art. 2 din <i>Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare</i>, „Pot fi membri ai Guvernului persoanele care au cetățenia română și domiciliul în țară, se bucură de exercițiul drepturilor electorale, nu au suferit condamnări penale și nu se găsesc în unul dintre cazurile de incompatibilitate prevăzute în cartea I titlul IV din <i>Legea nr. 161/2003 privind unele măsuri pentru asigurarea transparenței în exercitarea demnităților publice, a funcțiilor publice și în mediul de afaceri, prevenirea și sancționarea corupției, cu modificările și completările ulterioare</i>”.</p> <p>În ceea ce privește prevederea referitoare la „<i>urmărit penal</i>”, precizăm faptul că aceasta ar duce la încălcarea dreptului fundamental prevăzut de art. 23 alin. (11) din <i>Constituția României, republicată</i>, respectiv <i>prezumția de nevinovăție</i>.</p>